



OPATŘENÍ DĚKANKY ZSF JU č. 10/2026 o průběhu studia v doktorských studijních programech na ZSF JU

datum: 25. 9. 2026

Preamble

Děkanka Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, vědoma si významu doktorského studia jako nejvyšší formy vysokoškolského vzdělávání a jeho nezastupitelné role při rozvoji vědeckého poznání, tvůrčí činnosti a přípravě nové generace akademických pracovníků a odborníků, vydává toto opatření.

Cílem opatření je stanovit jasná, transparentní a jednotná pravidla organizace a průběhu studia v doktorských studijních programech uskutečňovaných na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, vymezit odpovědnosti osob a orgánů podílejících se na doktorském studiu a vytvářet podmínky pro kvalitní vědeckou přípravu doktorandů a úspěšné dokončení studia ve standardní době.

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ A ORGANIZACE DOKTORSKÉHO STUDIA

Článek 1 Úvodní ustanovení

1. Toto opatření upravuje podrobnosti organizace a průběhu studia v doktorských studijních programech uskutečňovaných na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „fakulta“).
2. Opatření je závazné pro studenty doktorských studijních programů (dále jen „doktorandi“), školitele, spoluškolitele, konzultanty a další osoby podílející se na vedení doktorandů, garanty doktorských studijních programů, členy oborových rad, školící pracoviště a další pracovníky podílející se na zajišťování doktorského studia.
3. Doktorské studium se uskutečňuje v souladu zejména:
 - a) se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů,
 - b) se Studijním a zkušebním řádem pro doktorské studium Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „SZŘ DSP“),
 - c) se Stipendijním řádem JU,
 - d) se Standardy kvality doktorského studia na JU, Standardem studenta DSP a Standardem školitele,
 - e) s platnou akreditací příslušného doktorského studijního programu,
 - f) s dalšími relevantními vnitřními předpisy JU a fakulty.
4. Administrativní zajištění doktorského studia zabezpečuje Kancelář pro doktorská studia.



5. Podrobnosti týkající se zpracování, odevzdání, posuzování a obhajoby disertační práce upravuje samostatné opatření děkanky.

Článek 2

Základní zásady doktorského studia

1. Doktorské studium je založeno především na samostatné vědecké a výzkumné činnosti doktoranda uskutečňované pod odborným vedením školitele a dalších odborníků podílejících se na jeho vedení.
2. Doktorské studium směřuje zejména k rozvoji schopnosti doktoranda:
 - a) samostatně formulovat a řešit vědecké problémy,
 - b) volit a používat odpovídající vědecké a výzkumné metody,
 - c) kriticky hodnotit výsledky vlastní i cizí vědecké práce,
 - d) vytvářet původní vědecké poznatky,
 - e) publikovat a prezentovat výsledky výzkumu v národním a mezinárodním prostředí,
 - f) dodržovat zásady etiky a integrity výzkumu,
 - g) uplatňovat principy otevřené vědy relevantní pro daný obor,
 - h) reflektovat odborný a společenský přínos výzkumu a uplatnitelnost jeho výsledků,
 - i) rozvíjet přenositelné kompetence,
 - j) pracovat samostatně i jako člen výzkumného týmu.
3. Principy otevřené vědy se uplatňují s ohledem na charakter oboru a výzkumu, ochranu účastníků výzkumu, osobních a citlivých údajů a další právní, etické či smluvní požadavky.

Článek 3

Oborová rada

1. Oborová rada (dále jen „OR“) je odborným a kontrolním orgánem příslušného doktorského studijního programu a vykonává působnost stanovenou SZŘ DSP.
2. OR zejména:
 - a) posuzuje a schvaluje individuální studijní plány doktorandů a jejich změny,
 - b) provádí úvodní, pravidelné a mimořádné hodnocení průběhu studia doktoranda,
 - c) sleduje vědeckou, výzkumnou, publikační, prezentační, pedagogickou a další činnost doktorandů,
 - d) posuzuje předpoklady doktorandů pro úspěšné dokončení studia ve standardní době,
 - e) navrhuje školitele a schvaluje zapojení dalších osob do vedení doktoranda,
 - f) sleduje kvalitu vedení doktorandů,
 - g) projednává otázky související s tématy disertačních prací,
 - h) navrhuje složení přijímacích komisí,
 - i) navrhuje složení komisí pro SDZ a komisí pro obhajoby disertačních prací a schvaluje oponenty disertačních prací,
 - j) projednává žádosti doktorandů v rozsahu stanoveném příslušnými předpisy,
 - k) podílí se na systematickém zvyšování kvality doktorského studijního programu.
3. OR zasedá podle potřeby, nejméně však třikrát v průběhu akademického roku.

4. Jedno z řádných zasedání se koná zpravidla v průběhu března a je určeno zejména k úvodnímu hodnocení doktorandů prvního ročníku.
5. Další zasedání jsou zaměřena zejména na pravidelné hodnocení doktorandů, schvalování ISP, témat disertačních prací, školitelů, projednávání žádosti doktorandů a dalších záležitostí souvisejících s realizací DSP.
6. Vyžaduje-li to dodržení příslušných lhůt nebo průběh studia konkrétního doktoranda, svolá předseda OR další zasedání.
7. OR může jednat prezenčně, distančně nebo hybridně. Ve věci hodnocení doktorského studia nelze rozhodovat per rollam.

Článek 4

Školitel

1. Školitel je hlavní osobou odpovědnou za odborné vedení doktoranda, navrhuje a koordinuje činnost dalších osob podílejících se na jeho vedení.
2. Školitel zejména:
 - a) spolupracuje s doktorandem při tvorbě a aktualizaci Individuálního studijního plánu (dále jen „ISP“),
 - b) odborně a metodologicky vede jeho vědeckou práci,
 - c) pravidelně konzultuje průběh studia a výzkumu,
 - d) poskytuje podporu při publikační a prezentační činnosti,
 - e) podporuje zapojení doktoranda do projektové a grantové činnosti,
 - f) podporuje mezinárodní zkušenost a odbornou mobilitu doktoranda,
 - g) vede doktoranda k dodržování etiky a integrity výzkumu a principů otevřené vědy,
 - h) podporuje rozvoj přenositelných kompetencí doktoranda,
 - i) průběžně hodnotí jeho odborný pokrok a plnění ISP,
 - j) upozorňuje doktoranda na skutečnosti, které mohou ohrozit řádné plnění ISP nebo dokončení studia ve standardní době.
3. U doktoranda v prezenční formě studia probíhají individuální konzultace nejméně dvakrát měsíčně, přičemž nejméně jedna konzultace se uskutečňuje osobně. Druhá konzultace může proběhnout osobně nebo distanční formou.
4. U doktoranda v kombinované formě studia probíhá individuální konzultace nejméně jednou měsíčně, osobně nebo distanční formou.
5. V závislosti na fázi výzkumu a aktuálních potřebách doktoranda probíhají konzultace i častěji.
6. U doktoranda v prezenční formě studia školitel podporuje jeho pravidelné zapojení do odborného, vědeckého a akademického života školícího pracoviště.
7. Kvalita vedení doktoranda je součástí systému hodnocení kvality DSP.

Článek 5

Spoluškolitel, konzultant a další osoby podílející se na vedení doktoranda

1. Na vedení každého doktoranda se vedle školitele podílí nejméně jeden další odborník.

2. Dalším odborníkem může být zejména spoluškolitel nebo konzultant, případně člen poradní skupiny konzultantů.
3. Při zveřejnění tématu disertační práce je, pokud je to možné, vedle navrhovaného školitele uveden také navrhovaný spoluškolitel nebo konzultant.
4. Zapojení další osoby do vedení doktoranda schvaluje OR a tato skutečnost je uvedena v ISP. V ISP je současně vymezen základní rozsah jejího zapojení do vedení doktoranda.
5. Ustanovením spoluškolitele, konzultanta nebo jiné osoby podílející se na vedení doktoranda není dotčena hlavní odpovědnost školitele za odborné vedení doktoranda. Školitel koordinuje činnost osob podílejících se na vedení doktoranda.
6. Spoluškolitel se podílí na vedení doktoranda v součinnosti se školitelem a v rozsahu s ním dohodnutém. Zejména:
 - a) poskytuje doktorandovi odbornou podporu v oblastech souvisejících s tématem disertační práce,
 - b) konzultuje s doktorandem dílčí odborné a metodologické otázky v rozsahu dohodnutém se školitelem,
 - c) podílí se na konzultaci významných etap výzkumu, výsledků a připravovaných odborných výstupů,
 - d) poskytuje doktorandovi a školiteli odborné podněty a doporučení k dalšímu postupu,
 - e) na žádost školitele nebo OR poskytuje stanovisko k odbornému pokroku doktoranda.
7. Spoluškolitel bez předchozího projednání se školitelem samostatně nemění odborné nebo metodologické směřování disertační práce ani postupy stanovené ve schváleném ISP.
8. Vzniknou-li mezi školitelem a spoluškolitelem rozdílná odborná stanoviska, která mohou podstatně ovlivnit další postup doktoranda nebo řešení disertační práce, projednají je nejprve vzájemně. Nedojde-li k jejich sjednocení a rozdíl může mít významný dopad na průběh studia, může být věc předložena garantovi DSP nebo OR k odbornému projednání.
9. Konzultant poskytuje doktorandovi odbornou nebo metodologickou podporu v konkrétní vymezené oblasti související s tématem disertační práce. Rozsah jeho zapojení je vymezen v ISP nebo dohodnut se školitelem. Konzultant nepřebírá odpovědnost školitele za celkové odborné vedení doktoranda.

Článek 6

Profesní rozvoj školitelů

1. Průběžný profesní rozvoj školitelů je součástí systému zajišťování kvality doktorského studia.
2. Osoba navrhovaná poprvé do funkce školitele je povinna nejpozději do jednoho roku od svého jmenování absolvovat vzdělávací aktivitu zaměřenou na vedení doktorandů organizovanou JU, fakultou nebo jinou uznanou institucí.
3. Povinnost podle odstavce 2 lze považovat za splněnou, pokud školitel doloží absolvování obsahově srovnatelné vzdělávací aktivity.
4. Každý školitel se nejméně jednou ročně účastní odborného setkání školitelů organizovaného fakultou.
5. Fakultní setkání školitelů je zaměřeno zejména na:

- a) pedagogické a odborné vedení doktorandů,
 - b) metodologii vědecké práce,
 - c) publikační a grantovou činnost,
 - d) etiku a integritu výzkumu,
 - e) otevřenou vědu a práci s výzkumnými daty,
 - f) změny předpisů upravujících doktorské studium,
 - g) sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe.
6. Setkání může probíhat prezenční, distanční nebo hybridní formou.
 7. Další vzdělávací aktivity organizované JU jsou pro zkušené školitele doporučenou součástí jejich profesního rozvoje.

Článek 7

Školící pracoviště

1. Školícím pracovištěm je organizační jednotka fakulty určená v souladu se SZŘ DSP.
2. Školící pracoviště vytváří doktorandovi odpovídající odborné, organizační, materiální a infrastrukturní podmínky pro realizaci studia, výzkumu a dalších činností souvisejících s plněním ISP.
3. Školící pracoviště zejména:
 - a) vytváří podmínky pro realizaci výzkumné a tvůrčí činnosti doktoranda,
 - b) umožňuje přístup k odborným, technickým a informačním zdrojům potřebným pro řešení disertační práce,
 - c) zapojuje doktorandy do výzkumných týmů a projektové činnosti,
 - d) vytváří prostor pro pravidelnou prezentaci a odbornou diskusi výsledků výzkumu,
 - e) podporuje publikační, prezentační a grantovou činnost doktorandů,
 - f) podporuje zahraniční mobilitu a mezinárodní spolupráci,
 - g) vytváří možnosti pro rozvoj pedagogických kompetencí doktorandů,
 - h) podporuje mezioborovou spolupráci a přenos výsledků výzkumu do odborné praxe.
4. Školící pracoviště přispívá k profesnímu rozvoji doktoranda, rozvoji jeho vědecké integrity, akademické odpovědnosti, schopnosti týmové spolupráce a postupnému začlenění do odborného a vědeckého prostředí.
5. U doktoranda v prezenční formě studia vytváří školící pracoviště podmínky pro jeho pravidelnou osobní přítomnost a aktivní zapojení do odborného, vědeckého, pedagogického a akademického života pracoviště, zejména do:
 - a) činnosti výzkumných týmů,
 - b) odborných seminářů a pracovních setkání,
 - c) projektové a grantové činnosti,
 - d) pedagogické činnosti odpovídající ISP,
 - e) odborných, popularizačních a dalších aktivit pracoviště souvisejících s jeho profesním rozvojem.
6. Rozsah a forma zapojení doktoranda v prezenční formě studia se přizpůsobují charakteru jeho výzkumu, fázi řešení disertační práce, plnění ISP a případné zahraniční mobilitě nebo jiným odborným aktivitám mimo školící pracoviště.

Hodnoticí funkce školícího pracoviště

7. Školící pracoviště se podílí na hodnocení průběhu doktorského studia v rozsahu stanoveném tímto opatřením a poskytuje OR informace významné pro posouzení zapojení doktoranda do činnosti pracoviště.
8. U doktoranda v prezenční formě studia zpracovává vedoucí školícího pracoviště v rámci pravidelného hodnocení stručné písemné vyjádření, ve kterém se zaměřuje zejména na:
 - a) zapojení doktoranda do odborného a vědeckého života pracoviště,
 - b) jeho účast na výzkumné a projektové činnosti,
 - c) zapojení do pedagogických a dalších akademických aktivit pracoviště,
 - d) spolupráci v rámci výzkumných nebo pracovních týmů,
 - e) plnění činností, které jsou ve vztahu ke školícímu pracovišti uvedeny v ISP,
 - f) celkovou míru jeho začlenění do odborného prostředí pracoviště.
9. Vyjádření vedoucího školícího pracoviště se zaměřuje na skutečnosti, které může školící pracoviště objektivně posoudit. Nenahrazuje odborné hodnocení školitele ani hodnocení OR a neposuzuje samostatně odbornou nebo metodologickou správnost disertační práce.
10. U doktoranda v kombinované formě studia může vedoucí školícího pracoviště písemné vyjádření předložit, považuje-li to vzhledem k rozsahu jeho zapojení do činnosti pracoviště za účelné; o vyjádření může požádat rovněž OR.
11. Zjistí-li vedoucí školícího pracoviště v průběhu studia závažné skutečnosti, které mohou ohrozit řádné plnění ISP nebo začlenění doktoranda do činnosti pracoviště, informuje o nich školitele a v odůvodněném případě také předsedu OR.

ČÁST DRUHÁ PŘIJÍMACÍ ŘÍZENÍ A INDIVIDUÁLNÍ STUDIJNÍ PLÁN

Článek 8 Přijímací řízení

1. Cílem přijímacího řízení je vybrat uchazeče s odpovídající odbornou způsobilostí, motivací a předpoklady pro samostatnou vědeckou činnost.
2. V přijímacím řízení se hodnotí zejména:
 - a) odborné znalosti uchazeče,
 - b) předpoklady pro vědeckou a výzkumnou práci,
 - c) dosavadní odborná, vědecká a případně publikační činnost,
 - d) motivace ke studiu,
 - e) schopnost formulovat výzkumný problém a jeho předpokládaný přínos,
 - f) jazykové kompetence umožňující práci s odbornou literaturou a vědeckou komunikaci.
3. Součástí přihlášky je rámcový návrh zaměření disertační práce.
4. Uchazeč v rámci přijímacího pohovoru prezentuje své odborné zaměření, motivaci a návrh výzkumného projektu.
5. Konkrétní podmínky přijímacího řízení jsou každoročně zveřejněny pro příslušný akademický rok.

6. Přijímací komise doporučí nebo nedoporučí uchazeče k přijetí. O přijetí rozhoduje děkanka v souladu s příslušnými právními a vnitřními předpisy.

Článek 9

Individuální studijní plán

1. Individuální studijní plán je základním nástrojem plánování, vedení a kontroly doktorského studia.
2. Doktorand jej zpracovává ve spolupráci se školitelem a předkládá OR nejpozději do šesti týdnů ode dne zápisu do studia.
3. ISP obsahuje zejména:
 - a) téma disertační práce,
 - b) rozvržení povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů,
 - c) plán rozvoje přenositelných kompetencí,
 - d) plán systematické tvůrčí vědecké práce na tématu disertační práce,
 - e) Teze disertační práce jako povinnou přílohu ISP, obsahující zejména vymezení výzkumného problému, cíle a rámcový metodologický postup,
 - f) plán publikační a prezentační činnosti,
 - g) plán zahraniční aktivit,
 - h) plán pedagogické činnosti,
 - i) plán projektové a grantové činnosti,
 - j) školitele a další osobu podílející se na vedení doktoranda,
 - k) hlavní kontrolní body studia a termíny jejich splnění,
 - l) předpokládaný termín dokončení a obhajoby disertační práce.
4. ISP se sestavuje tak, aby jeho řádné plnění umožnilo doktorandovi dokončit studium ve standardní době.
5. V ISP musí být zohledněny následující závazné kontrolní body:
 - a) v DSP Ošetřovatelství absolvování předmětu UOP/OTEFI Teoretické a filozofické perspektivy v ošetřovatelství v mezinárodním kontextu nejpozději do konce druhého semestru;
 - b) v DSP Sociální práce absolvování předmětu USV/STEME Teorie, metody a nástroje pro získávání vědeckých dat a jejich interpretace v sociální práci založené na důkazech (Evidence-Based Social Work – EBSW) nejpozději do konce druhého semestru;
 - c) v obou DSP absolvování předmětu Vědecký úvod k disertační práci nejpozději v pátém semestru, resp. v zimním semestru třetího ročníku.
6. Předmět Vědecký úvod k disertační práci představuje kontrolní bod umožňující posoudit dosavadní odborný postup doktoranda při zpracování disertační práce. Obsah a struktura písemného výstupu předkládaného k ukončení tohoto předmětu se přizpůsobují charakteru disertační práce a použitému metodologickému přístupu. U empiricky zaměřené disertační práce doktorand předkládá zejména zpracovanou část věnovanou současnému stavu poznání a teoretickým nebo konceptuálním východiskům řešeného výzkumného problému ve vazbě na cíl práce, výzkumné otázky, případně hypotézy, a připravovaný metodologický postup.
7. U historicky zaměřené disertační práce se požadavek podle odstavce 6 plní způsobem odpovídajícím povaze historického výzkumu. Doktorand předkládá nejméně 20

normostran uceleného vlastního odborného textu založeného na práci s historickými prameny, který prokazuje schopnost získaná historická data kriticky analyzovat, interpretovat, syntetizovat a zasadit do širšího odborného a historického kontextu. Při hodnocení se přihlíží rovněž k rozsahu a kvalitě vytvořené pramenné základny a způsobu jejího odborného zpracování. Pouhý soupis pramenů, popis archivních fondů nebo převážně deskriptivní prezentace získaných údajů bez jejich odborné analýzy a interpretace se za dostačující výstup nepovažují.

8. Východiskem pro zpracování výzkumné části ISP jsou Teze disertační práce předložené uchazečem v rámci přijímacího řízení. Po přijetí ke studiu doktorand Teze ve spolupráci se školitelem upraví s přihlédnutím k výsledku přijímacího řízení a připomínkám vzneseným při odborné rozpravě.
9. Takto upravené Teze disertační práce mají v prvním roce studia charakter předběžného výzkumného rámce disertační práce. Jsou předloženy OR spolu s ISP a OR je projedná v rámci jeho schvalování. Obsahují zejména vymezení výzkumného problému, cíl práce, předběžnou výzkumnou otázku, případně hypotézy, a rámcový metodologický postup včetně předpokládaného způsobu práce s daty, prameny nebo jiným výzkumným materiálem.
10. V průběhu prvního roku studia doktorand ve spolupráci se školitelem předběžné Teze dále odborně rozpracovává a zpřesňuje na základě hlubší analýzy dosavadního stavu poznání, metodologických konzultací, výsledků případného pilotního ověřování, průběžného vytváření a kritického posuzování pramenné základny a dalších poznatků získaných v průběhu vědecké práce.
11. V průběhu prvního roku studia doktorand představí na odborném semináři školícího pracoviště plán práce na tématu disertační práce a průběžný stav jeho rozpracování. V každém dalším roce studia doktorand na odborném semináři školícího pracoviště nejméně jednou prezentuje průběžné výsledky a další postup práce na disertační práci.
12. V průběhu prvního roku studia lze v předběžných Tezích disertační práce zpřesňovat zejména výzkumný problém, cíle, výzkumné otázky, případně hypotézy, výzkumný soubor nebo pramennou základnu, metody získávání, analýzy a interpretace dat či pramenů a další části metodologického postupu. Takové odborné zpřesnění se nepovažuje za změnu ISP vyžadující samostatnou žádost, pokud jím nedochází k podstatné změně schváleného tématu disertační práce nebo základního odborného zaměření výzkumu.
13. Nejpozději v rámci pravidelného hodnocení po ukončení prvního roku studia předloží doktorand se souhlasem školitele OR aktualizované Teze disertační práce. OR posoudí zejména vymezení výzkumného problému, cíle práce, formulaci výzkumné otázky, případně hypotéz, metodologický postup, vhodnost práce s výzkumným souborem, pramennou základnu nebo jiným výzkumným materiálem, proveditelnost výzkumného záměru a jeho soulad se zaměřením DSP.
14. OR aktualizované Teze disertační práce schválí, nebo stanoví požadavky a přiměřenou lhůtu k jejich dopracování. Schválené aktualizované Teze představují od druhého roku studia výchozí odborný rámec řešení disertační práce.
15. Schválený ISP je pro doktoranda závazný.
16. ISP lze v průběhu studia aktualizovat zejména:
 - a) při podstatné změně výzkumného projektu nebo metodologického postupu, která přesahuje běžné odborné zpřesnění podle odstavce 12,
 - b) při změně školitele nebo další osoby podílející se na vedení doktoranda,

- c) při změně objektivních podmínek ovlivňujících harmonogram studia,
 - d) na základě výsledku hodnocení doktorského studia.
17. Změnu ISP schvaluje OR.

ČÁST TŘETÍ

STUDIJNÍ, VĚDECKÉ, PROJEKTOVÉ A PEDAGOGICKÉ POVINNOSTI

Článek 10

Přenositelné kompetence

1. Systematický rozvoj přenositelných kompetencí je povinnou součástí doktorského studia.
2. Doktorand v průběhu studia prokazatelně absolvuje vzdělávání alespoň ve čtyřech oblastech přenositelných kompetencí relevantních pro jeho další odborný a profesní rozvoj.
3. Mezi tyto oblasti patří zejména:
 - a) etika a integrita výzkumu,
 - b) otevřená věda,
 - c) správa výzkumných dat,
 - d) akademické psaní a publikační dovednosti,
 - e) vědecká komunikace a prezentace výsledků,
 - f) grantová příprava a projektový management,
 - g) vysokoškolská pedagogika,
 - h) mezioborová spolupráce,
 - i) odpovědné využívání nástrojů umělé inteligence ve vědecké práci.
4. Vzdělávání může být realizováno prostřednictvím předmětů, kurzů, workshopů, seminářů a jiných prokazatelných vzdělávacích aktivit.
5. Relevantní aktivitu absolvovanou mimo JU může uznat OR.
6. Absolvované aktivity jsou evidovány a kontrolovány v rámci ISP.

Článek 11

Grantová a projektová příprava

1. Součástí studia je systematická příprava doktoranda k projektové a grantové činnosti.
2. Doktorand v průběhu prvního ročníku absolvuje vzdělávací aktivitu zaměřenou na přípravu grantového projektu.
3. Součástí aktivity je zpracování modelové grantové žádosti, v níž doktorand vystupuje jako hlavní navrhovatel.
4. Návrh grantové žádosti je zpracován tak, aby jej bylo možné dále rozvinout pro podání do soutěže GA JU, případně do jiné fakultní grantové soutěže, bude-li pro doktorandy vyhlášena nebo do jiné vhodné grantové výzvy.

5. Školitel a školící pracoviště podporují další rozpracování návrhu s cílem umožnit jeho skutečné podání nejpozději do konce druhého ročníku studia.
6. Skutečné podání grantové žádosti je zohledněno při hodnocení vědecké a projektové aktivity doktoranda.

Článek 12

Pedagogická činnost

1. Pedagogická činnost doktoranda je zaměřena na systematický rozvoj jeho akademických pedagogických kompetencí.
2. Pro doktorandy přijaté ke studiu od akademického roku 2027/2028 činí povinný rozsah pedagogické činnosti za dobu studia 100 hodin, pokud je tento rozsah součástí schválené akreditace příslušného DSP.
3. U doktoranda v prezenční formě studia tvoří nejméně 70 hodin přímá pedagogická činnost.
4. U doktoranda v kombinované formě studia tvoří nejméně 30 hodin přímá pedagogická činnost.
5. Za přímou pedagogickou činnost vykonávanou pro potřeby ZSF JU se považuje zejména:
 - a) vedení výuky,
 - b) vedení cvičení, seminářů a workshopů,
 - c) další přímá práce se studenty v rámci vzdělávací činnosti fakulty.
6. Do další pedagogické činnosti lze započítat zejména:
 - a) asistenci při simulační výuce,
 - b) přípravu scénářů simulační výuky,
 - c) přípravu e-learningových kurzů a materiálů,
 - d) tvorbu dalších studijních materiálů,
 - e) vedení, spoluvedení nebo odbornou konzultaci bakalářských prací, umožňují-li to příslušné předpisy,
 - f) zpracování posudků bakalářských prací,
 - g) další pedagogickou činnost schválenou školitelem a odpovídající cílům DSP.
7. Konkrétní skladba pedagogické činnosti doktoranda je uvedena v ISP.
8. Rozsah hodin započítávaných za jednotlivé formy další pedagogické činnosti se stanoví ve spolupráci školitele a Kanceláře pro doktorská studia tak, aby byl u srovnatelných aktivit uplatňován jednotný postup. Při stanovení rozsahu se přihlíží k charakteru, náročnosti a rozsahu dané činnosti.
9. Pedagogická činnost nesmí svým rozsahem ohrožovat plnění vědeckých a výzkumných povinností doktoranda.
10. U doktorandů přijatých ke studiu před akademickým rokem 2027/2028 se rozsah, skladba a podmínky plnění pedagogické činnosti řídí akreditací příslušného DSP, podle níž byli ke studiu přijati.
11. Ustanovení odstavců 2 až 6 se na doktorandy uvedené v odstavci 10 použijí pouze v rozsahu, v němž nejsou v rozporu s podmínkami akreditace, podle níž byli ke studiu přijati.

Článek 13

Publikační, prezentační a popularizační činnost

1. Doktorand plní publikační a prezentační povinnosti v rozsahu stanoveném platnou akreditací příslušného DSP.
2. U doktorandů přijatých ke studiu před změnou akreditace příslušného DSP se publikační a prezentační povinnosti posuzují podle akreditace, podle níž byli ke studiu přijati.
3. Publikační činnost musí věcně souviset s výzkumnou činností doktoranda a jeho disertační prací.
4. Doktorand je systematicky veden k publikování v kvalitních recenzovaných odborných časopisech a k publikování v anglickém jazyce.
5. Publikace v českém odborném prostředí jsou podporovány zejména tehdy, je-li jejich účelem přenos vědeckých poznatků do domácí odborné nebo profesní praxe.
6. Za splnění publikační povinnosti se uznávají pouze výstupy odpovídající požadavkům akreditace příslušného DSP vztahující se na daného doktoranda.
7. Aktivní účast na konferenci se uznává, pokud doktorand prezentoval vlastní odborný nebo vědecký příspěvek formou přednášky nebo posteru a splnil další požadavky příslušného DSP.
8. Popularizační aktivitu lze započítat do ISP, pokud prokazatelně souvisí s vědeckou nebo výzkumnou činností doktoranda.

Článek 14

Zahraniční aktivita

1. Doktorand plní zahraniční aktivitu v rozsahu stanoveném platnou akreditací příslušného DSP.
2. Zahraniční aktivita může být realizována zejména studijním nebo výzkumným pobytem na zahraniční instituci nebo jinou formou mezinárodní spolupráce, pokud její uznání umožňují příslušné předpisy a akreditace DSP.
3. Zahraniční aktivita je předem projednána se školitelem a uvedena v ISP.
4. Doktorand je povinen její absolvování a rozsah řádně doložit.

ČÁST ČTVRTÁ

HODNOCENÍ DOKTORSKÉHO STUDIA

Článek 15

Úvodní hodnocení doktorského studia

1. OR provede úvodní hodnocení doktorského studia nejpozději do šesti měsíců ode dne zápisu doktoranda do studia.
2. Nejpozději do konce pátého měsíce studia předloží doktorand sebehodnotící zprávu.
3. Sebehodnotící zpráva obsahuje zejména:

- a) přehled splněných studijních povinností,
 - b) zhodnocení dosavadního průběhu studia,
 - c) stav přípravy výzkumného projektu a disertační práce,
 - d) dosavadní odborné, vědecké a další aktivity,
 - e) případné problémy nebo překážky v průběhu studia,
 - f) plán dalšího postupu.
4. Školitel předloží své písemné hodnocení nejpozději do deseti pracovních dnů od předložení sebehodnotící zprávy.
 5. Hodnocení školitele se zaměřuje zejména na:
 - a) plnění ISP,
 - b) odborný a metodologický pokrok doktoranda,
 - c) dosavadní průběh spolupráce s doktorandem,
 - d) předpoklady doktoranda pro další řádný průběh studia.
 6. Garant DSP ve spolupráci s proděkanem pro vědu provede kontrolu úplnosti podkladů a připraví je k projednání OR.
 7. Formální úvodní hodnocení doktorského studia provádí OR.
 8. U doktorandů zapisovaných ke studiu v podzimním termínu se úvodní hodnocení uskutečňuje zpravidla na březnovém zasedání OR.
 9. Není-li možné šestiměsíční lhůtu dodržet v rámci řádného zasedání, předseda OR svolá další zasedání.

Článek 16

Pravidelné a mimořádné hodnocení doktorského studia

1. Po úvodním hodnocení probíhá pravidelné hodnocení OR na konci každého ročníku studia.
2. V případech stanovených SZŘ DSP lze provést mimořádné hodnocení doktorského studia.
3. Student čtyřletého DSP je povinen k řádnému ukončení studia získat 240 kreditů. Pro zápis do druhého ročníku studia je nutné získat alespoň 30 kreditů a pro zápis do každého dalšího ročníku studia alespoň 50 kreditů.
4. Doktorand předkládá před pravidelným hodnocením OR sebehodnotící zprávu obsahující zejména:
 - a) přehled plnění ISP,
 - b) stav disertační práce a výzkumu,
 - c) publikační a prezentační činnost,
 - d) projektovou a grantovou činnost,
 - e) zahraniční zkušenost,
 - f) pedagogickou činnost,
 - g) absolvované vzdělávání v přenositelných kompetencích,
 - h) plán činnosti pro další období.
5. Školitel předkládá písemné hodnocení plnění ISP a odborného pokroku doktoranda.
6. U doktoranda v prezenční formě studia předkládá vedoucí školícího pracoviště stručné písemné vyjádření k zapojení doktoranda do vědecké, odborné, pedagogické a další činnosti školícího pracoviště.

7. U doktoranda v kombinované formě studia může vedoucí školícího pracoviště své vyjádření předložit; o jeho stanovisko může požádat rovněž OR.
8. Vyjádření vedoucího školícího pracoviště je doplňujícím podkladem pro hodnocení a nenahrazuje hodnocení školitele ani rozhodování OR.
9. Při hodnocení se posuzuje zejména:
 - a) plnění ISP,
 - b) postup řešení disertační práce,
 - c) odborná a metodologická úroveň výzkumu,
 - d) publikační a prezentační činnost,
 - e) projektová a grantová činnost,
 - f) zahraniční zkušenost,
 - g) pedagogická činnost,
 - h) přenositelné kompetence,
 - i) dodržování etiky a integrity výzkumu,
 - j) uplatňování principů otevřené vědy relevantních pro daný obor,
 - k) předpoklad dokončení studia ve standardní době.
10. Výstupem hodnocení je některý ze závěrů stanovených SZŘ DSP.

Článek 17

Zpětná vazba doktorandů

1. Fakulta systematicky získává zpětnou vazbu doktorandů k průběhu doktorského studia a kvalitě odborného vedení.
2. Nejméně jednou ročně se uskutečňuje dotazníkové šetření mezi doktorandy.
3. Dotazník se zaměřuje zejména na:
 - a) dostupnost a četnost konzultací,
 - b) kvalitu odborného a metodologického vedení,
 - c) podporu publikační a grantové činnosti,
 - d) mezinárodní příležitosti,
 - e) zapojení do činnosti školícího pracoviště,
 - f) podmínky pro realizaci výzkumu,
 - g) akademické prostředí a případné překážky studia.
4. Výsledky jsou vyhodnocovány v agregované podobě a využívány při hodnocení a zvyšování kvality DSP a při profesním rozvoji školitelů.
5. Poskytnutí zpětné vazby nesmí mít negativní dopad na hodnocení doktoranda nebo průběh jeho studia.
6. Fakulta podporuje přímé zapojení doktorandů do rozvoje kvality doktorského studia prostřednictvím Fakultního fóra doktorandů.
7. Fakultní fórum doktorandů tvoří zástupci doktorandů jednotlivých DSP a podle možností obou forem studia.
8. Podrobnosti o činnosti Fakultního fóra doktorandů stanoví samostatná metodika.

Článek 18

Námítky proti hodnocení

1. Doktorand může podat námítky proti průběhu nebo výsledku hodnocení způsobem a ve lhůtě stanovené SZŘ DSP.
2. Námítky se podávají prostřednictvím IS/STAG.
3. Další postup se řídí SZŘ DSP.

Článek 19

Důsledky neplnění studijních povinností

1. Při nesplnění studijních povinností se postupuje podle SZŘ DSP.
2. Při dílčím nesplnění může OR stanovit doktorandovi dodatečnou lhůtu ke splnění povinností, aktualizovat ISP nebo stanovit další podpůrná opatření.
3. Zjistí-li OR, že doktorand závažným způsobem neplní povinnosti vyplývající z ISP, postupuje rovněž podle pravidel Stipendijního řádu JU pro případné snížení nebo odejmutí doktorského stipendia.
4. Při mimořádně závažném nesplnění studijních povinností se postupuje podle SZŘ DSP, včetně případného řízení o ukončení studia.

ČÁST PÁTÁ

MIMOŘÁDNÉ POSTUPY V PRŮBĚHU STUDIA

Článek 20

Změna školitele a řešení problémů při vedení doktoranda

1. Problémy vznikající při vedení doktoranda jsou přednostně řešeny mezi doktorandem, školitelem a případně dalšími osobami podílejícími se na jeho vedení.
2. Má-li doktorand za to, že školitel neplní své povinnosti (dle článku 4) nebo na něj klade nepřiměřené požadavky, informuje předsedu OR.
3. Doktorand může písemně požádat předsedu OR o změnu školitele.
4. Předseda OR žádost doktoranda nejprve projedná s proděkanem pro vědu a výzkum a společně se pokusí o vyřešení důvodů, které k žádosti o změnu školitele vedly.
5. Nedojde-li tímto postupem k vyřešení situace nebo trvá-li doktorand na žádosti o změnu školitele, předloží předseda OR žádost k projednání OR.
6. Změnu školitele může navrhnout rovněž OR.
7. OR věc projedná a v odůvodněném případě navrhne děkance nového školitele.
8. Do jmenování nového školitele plní neodkladné úkoly školitele předseda OR.
9. Doktorand může využít také mechanismy mediace a podpory dostupné na JU, zejména Studentskou doktorskou samosprávu a ombudsmana JU. Nový SZŘ takový postup výslovně předpokládá.

Článek 21

Změna formy studia

1. V rámci DSP uskutečňovaného v prezenční i kombinované formě může doktorand požádat o změnu formy studia.
2. Před rozhodnutím děkanky se k žádosti vyjádří školitel, garant DSP a vedoucí školícího pracoviště.
3. Při posouzení žádosti se přihlíží zejména:
 - a) k dosavadnímu průběhu studia,
 - b) k plnění ISP,
 - c) k charakteru výzkumné činnosti,
 - d) k podmínkám školícího pracoviště,
 - e) k důvodům žádosti o přestup,
 - f) k předpokladu úspěšného dokončení studia.
4. Změna formy studia nesmí ohrozit kvalitu doktorského studia.

Článek 22

Státní doktorská zkouška v přechodném režimu

1. Státní doktorskou zkoušku konají pouze doktorandi, u nichž tato povinnost vyplývá ze SZŘ DSP a příslušných přechodných ustanovení. Doktorand se může k SDZ přihlásit pouze tehdy, splnil-li všechny povinnosti stanovené ISP a získal-li 240 kreditů.
2. Podmínky přihlášení, organizace, složení komise, průběh a hodnocení SDZ se řídí SZŘ DSP a platnou akreditací příslušného DSP.
3. Termín obhajoby disertační práce stanoví děkanka fakulty po podání přihlášky doktoranda k obhajobě. Obhajoba se koná zpravidla do tří měsíců od podání přihlášky, nejpozději však ve lhůtě stanovené SZŘ DSP.
4. Neprospěje-li doktorand u SDZ, může ji jednou opakovat. K opakování SDZ je povinen se přihlásit nejpozději do dvou měsíců ode dne konání neúspěšné SDZ. Termín opravné SDZ stanoví děkanka tak, aby se konala zpravidla do tří měsíců od podání přihlášky.
5. Doktorandi, na něž se vztahuje nový režim, samostatnou SDZ nekonají a jejich státní závěrečná zkouška spočívá v obhajobě disertační práce.

ČÁST ŠESTÁ

DOKTORSKÉ STIPENDIUM A DOKTORSKÝ STUDIJNÍ PŘÍJEM

Článek 23

Doktorské stipendium a doktorský studijní příjem

1. Doktorské stipendium se poskytuje studentům doktorských studijních programů v prezenční formě studia v souladu se zákonem o vysokých školách, Stipendijním řádem JU a tímto opatřením.
2. Pro účely tohoto opatření se rozlišuje:
 - a) garantované doktorské stipendium,

- b) základní doktorské stipendium,
 - c) dorovnávací doktorské stipendium.
3. Garantované doktorské stipendium zajišťuje, aby doktorský studijní příjem studenta dosahoval nejméně garantované výše stanovené zákonem a Stipendijním řádem JU.
 4. Garantovaná výše doktorského studijního příjmu odpovídá minimální měsíční mzdě vynásobené koeficientem 1,2 a zaokrouhlené na celé desetikoruny nahoru. Konkrétní minimální garantovanou výši doktorského studijního příjmu pro příslušný akademický rok stanoví děkanka samostatným opatřením. Aktuální Stipendijní řád JU tento způsob výpočtu výslovně stanoví.
 5. Je-li doktorský studijní příjem studenta tvořen pouze doktorským stipendiem, poskytně se stipendium v takové výši, aby doktorský studijní příjem dosáhl minimální garantované výše podle odstavce 4.
 6. Má-li student příjem z pracovního poměru, v němž jako zaměstnanec JU nebo spolupracujícího zaměstnavatele vykonává tvůrčí činnost související se vznikem své disertační práce, započítává se tento příjem do doktorského studijního příjmu způsobem stanoveným Stipendijním řádem JU. Do doktorského studijního příjmu se započítávají dvě třetiny výše příslušné měsíční mzdy nebo platu a doktorské stipendium se stanoví tak, aby jejich součet dosáhl alespoň minimální garantované výše doktorského studijního příjmu.

Základní doktorské stipendium

7. Studentům doktorského studijního programu v prezenční formě studia, kteří splňují podmínky stanovené Stipendijním řádem JU a tímto opatřením pro přiznání základního doktorského stipendia, se přiznává základní doktorské stipendium.
8. Měsíční výši základního doktorského stipendia stanoví děkanka samostatným opatřením. Stanovená výše platí do doby její změny.
9. Základní doktorské stipendium se přiznává z moci úřední; student o jeho přiznání nepodává žádost.
10. Není-li možné zjistit údaje rozhodné pro přiznání základního doktorského stipendia z úředních evidencí, může Kancelář pro doktorská studia vyzvat studenta k doložení potřebných skutečností, zejména formou čestného prohlášení o předchozích doktorských studiích.

Dorovnávací doktorské stipendium

11. Studentovi, jemuž bylo přiznáno základní doktorské stipendium, může být na jeho žádost přiznáno také dorovnávací doktorské stipendium.
12. Účelem dorovnávacího doktorského stipendia je doplnit základní doktorské stipendium, případně základní doktorské stipendium společně se započítatelným pracovním příjmem, tak, aby doktorský studijní příjem studenta dosahoval garantované výše.
13. Nemá-li student započítatelný příjem z pracovního poměru, je jeho garantovaná výše doktorského stipendia tvořena součtem:
 - a) základního doktorského stipendia ve výši stanovené samostatným opatřením děkanky a
 - b) dorovnávacího doktorského stipendia ve výši potřebné k dosažení garantované výše doktorského stipendia.

14. Má-li student započitatelný příjem z pracovního poměru, stanoví se výše dorovnávacího doktorského stipendia s přihlédnutím k tomuto příjmu podle pravidel Stipendijního řádu JU.
15. Měsíční výše dorovnávacího doktorského stipendia se stanoví jako částka potřebná k dosažení garantované výše doktorského studijního příjmu po zohlednění:
 - a) výše přiznaného základního doktorského stipendia a
 - b) případného započitatelného pracovního příjmu studenta.

Žádost o garantované a dorovnávací doktorské stipendium

16. Student, který splňuje podmínky pro poskytování garantovaného doktorského stipendia, podává každý akademický rok žádost o jeho přiznání na předepsaném formuláři.
17. Žádost o garantované doktorské stipendium se podává nejpozději do 14 dnů ode dne zápisu studenta do příslušného akademického roku.
18. Je-li pro dosažení garantované výše doktorského studijního příjmu nezbytné přiznání dorovnávacího doktorského stipendia, podává student současně žádost o jeho přiznání na předepsaném formuláři.
19. Žádosti se podávají elektronicky prostřednictvím IS/STAG včetně všech požadovaných příloh.
20. Není-li pro určitou žádost vytvořen samostatný formulář, podává student žádost prostřednictvím univerzálního formuláře určeného fakultou.
21. Žádost lze podat také v průběhu akademického roku, nastanou-li nové skutečnosti, které mají vliv na výši doktorského studijního příjmu nebo na nárok na dorovnávací doktorské stipendium.

Doložení pracovních příjmů

22. Student žádající o dorovnávací doktorské stipendium předkládá čestné prohlášení o pracovních poměrech, v nichž jako zaměstnanec JU nebo spolupracujícího zaměstnavatele vykonává tvůrčí činnost související se vznikem disertační práce.
23. V čestném prohlášení student uvede zejména:
 - a) identifikační údaje zaměstnavatele,
 - b) pracovní zařazení a náplň práce,
 - c) výši sjednané nebo stanovené mzdy či platu,
 - d) další skutečnosti potřebné k určení započitatelné části příjmu.
24. Je-li to potřebné pro posouzení výše doktorského studijního příjmu, může děkanka vyžádat předložení pracovní smlouvy, mzdového nebo platového výměru nebo dalších dokladů prokazujících rozhodné skutečnosti.

Povinnosti studenta

25. Student, jemuž bylo přiznáno garantované nebo dorovnávací doktorské stipendium, je povinen oznámit všechny skutečnosti, které mohou mít vliv na jeho výši nebo trvání, zejména:
 - a) vznik nového pracovního poměru,
 - b) skončení pracovního poměru,
 - c) změnu pracovní náplně,
 - d) zvýšení nebo snížení započitatelné mzdy nebo platu.

26. Změny údajů rozhodných pro přiznání stipendia oznámí student ve lhůtě stanovené Stipendijním řádem JU. Podle jeho aktuálního znění činí tato obecná lhůta osm dnů.
27. Student je povinen poskytovat Kanceláři pro doktorská studia součinnost nezbytnou pro správné stanovení výše doktorského stipendia.

Snížení nebo odejmutí doktorského stipendia

28. Zjistí-li OR při hodnocení doktorského studia, že student závažným způsobem neplní studijní povinnosti vyplývající z ISP, navrhne děkance snížení nebo odejmutí doktorského stipendia.
29. V návrhu OR uvede, které konkrétní studijní povinnosti student nesplnil.
30. O snížení nebo odejmutí doktorského stipendia rozhoduje děkanka bez zbytečného odkladu v souladu se Stipendijním řádem JU.
31. Děkanka není při rozhodování vázána výší snížení navrženou OR.

Přiznání a výplata stipendia

32. Doktorské stipendium se přiznává studentovi prezenčního doktorského studijního programu po standardní dobu studia.
33. Řízení ve věci stipendia se zahajuje doručením žádosti fakultě; v případech stanovených Stipendijním řádem JU může být zahájeno také z moci úřední.
34. Rozhodnutí ve věcech doktorského stipendia se doručují studentovi způsobem stanoveným právními a vnitřními předpisy JU.
35. Stipendium se vyplácí bezhotovostně na bankovní účet vedený v českých korunách, který má student za tímto účelem uveden v IS/STAG.
36. Student odpovídá za správnost, úplnost a aktuálnost údajů o svém bankovním účtu vedených v IS/STAG.

ČÁST SEDMÁ UKONČENÍ DOKTORSKÉHO STUDIA

Článek 24 Řádné ukončení studia

1. Doktorské studium se řádně ukončuje způsobem stanoveným zákonem a SZŘ DSP.
2. U doktorandů, na něž se vztahuje nový režim doktorského studia, spočívá státní závěrečná zkouška v obhajobě disertační práce.
3. U doktorandů zařazených do přechodného režimu se postupuje podle pravidel SZŘ DSP vztahujících se ke státní doktorské zkoušce a obhajobě disertační práce.
4. Podrobnosti týkající se disertační práce, jejího zpracování, odevzdání, posuzování, oponentů, komise a průběhu obhajoby stanoví samostatné opatření děkanky.

Článek 25 Jiné způsoby ukončení studia

1. Neúspěšné a další způsoby ukončení doktorského studia se řídí zákonem o vysokých školách, SZŘ DSP a dalšími příslušnými předpisy.

2. Studium může být ukončeno pro nesplnění studijních požadavků pouze za podmínek stanovených SZŘ DSP.
3. V řízení o ukončení studia se postupuje podle SZŘ DSP a příslušných právních předpisů.
4. Osoba, jejíž studium bylo pravomocně ukončeno, je povinna vypořádat své závazky vůči fakultě a JU ve lhůtě stanovené SZŘ DSP.

ČÁST OSMÁ

SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 26

Další postupy v průběhu studia

1. Při uznávání a započítávání předmětů, přerušení studia, pokračování ve studiu po zániku akreditace, zanechání studia a dalších mimořádných situacích se postupuje podle SZŘ DSP a příslušných ustanovení dalších vnitřních předpisů JU.
2. Při rozhodování o žádostech a dalších podáních doktorandů se postupuje podle SZŘ DSP a dalších příslušných vnitřních předpisů JU.

Článek 27

Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Toto opatření se použije v souladu s přechodnými ustanoveními SZŘ DSP a s podmínkami platných akreditací jednotlivých doktorských studijních programů.
2. U doktorandů přijatých ke studiu před účinností změn akreditace příslušného DSP se studijní povinnosti, které jsou stanoveny akreditací, plní v rozsahu a za podmínek akreditace, podle níž byli ke studiu přijati.
3. U doktorandů přijatých ke studiu od akademického roku 2027/2028 se pedagogická činnost řídí čl. 12 tohoto opatření, pokud příslušná změna akreditace DSP nabyla účinnosti.
4. U doktorandů, kteří podle přechodných ustanovení SZŘ DSP konají státní doktorskou zkoušku, se postupuje podle čl. 22 tohoto opatření a SZŘ DSP.
5. Podrobnosti týkající se zpracování, odevzdání a obhajoby disertační práce stanoví samostatné opatření děkanky.
6. Tímto opatřením se zrušuje Opatření děkanky ZSF JU č. 9/2025 Průběh studia v doktorských studijních programech na ZSF JU.
7. Toto opatření nabývá účinnosti dne 25. 9. 2026

V Českých Budějovicích dne 25. 9. 2026

Mgr. Ivana Chloubová, Ph.D.
děkanka Zdravotně sociální fakulty JU

Mgr. Ivana
Chloubová
Ph.D.

Digitálně podepsal Mgr.
Ivana Chloubová Ph.D.
Datum: 2026.09.25
10:14:20 +02'00'